

گزارش جلسات برگزار شده توسط گروه‌های علمی

فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران

گروه علمی آینده نگر، نظریه پردازی و رصد کلان سلامت تاریخ برگزاری جلسه: ۱۴۰۴/۴/۲۵

موضوع/ موضوعات جلسه: " فرایند انتخاب و انتصاب روسای دانشگاه‌های علوم پزشکی: مرور تجارب ملی و بین المللی "

با سخنرانی سرکار خانم دکتر لیلا دشمنگیر

خلاصه موضوع/ موضوعات مطرح شده در جلسه:

با توجه به اینکه رئیس دانشگاه یک بازیگر کلیدی حکمرانی در نظام سلامت است، فرایند انتخاب وی با رویکرد مبتنی بر توانمندی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. توانمندی‌های مورد نیاز در چهار دسته فردی، بین فردی، تصمیم‌گیری و حرفه‌ای ارائه گردید. سپس تجارب جهانی در انتخاب ارائه شد که فرایندی شفاف، رقابتی و شایسته‌سالار همراه با مشارکت اعضای هیئت علمی و نهادهای بالادستی و مکانیزم‌های ارزیابی عملکرد و پاسخ‌گویی است. چالش‌های وضع موجود در انتخاب روسای دانشگاه‌ها در کشور، شامل نبود چارچوب سنجش و ارزیابی، عدم مشارکت دانشگاهی، تاثیر عوامل سیاستی و تاثیر گروه‌های فشار در انتخاب است. در نهایت توصیه‌های سیاستی مبنی بر افزایش استقلال دانشگاه، افزایش نقش هیئت امنا، وجود فرایند شفاف شایسته‌گزینی و وجود یک نظام ارزیابی عملکرد است.

رئوس نتایج مذاکرات در جلسه:

- مشارکت هیئت علمی و گاه‌ها عدم اطلاع هیئت امنا و هیئت ممیزه از انتخاب رئیس
- ارتباط ویژگی‌های رئیس دانشگاه با برنامه‌های استراتژیک سلامت
- توجه به توانمندی‌ها با توجه به همخوانی با سایر گروه‌ها
- فقط بحث انتخاب و فرایند انتخاب رئیس نیست، تفکر حاکم بر انتخاب باید تغییر کند.
- هدایت هر سیستمی نیاز به certificate دارد، سیستم سلامت نیز از این قاعده مستثنی نیست.
- سیزده هزار پست مدیریتی در وزارت بهداشت وجود دارد که وزارت‌های آن‌ها کلیدی و استراتژیک است.
- میانگین مدیریتی ۱/۸ سال است.
- باید به آینده مبتنی بر فناوری در انتخاب مدیران و رئیس دانشگاه توجه شود.
- توجه به توانمندی و فرایند ریاست دانشگاه فارغ از توجه به نظام مدیریتی نظام سلامت امکان‌پذیر نیست.
- توجه به بردار قدرت، توزیع قدرت و نظام تصمیم‌گیری در بازنگری فرایند انتخاب و انتصاب روسای دانشگاه‌ها
- توجه به ساختار متفاوت دانشگاه‌های خارج از کشور با کشور ما که شرح وظایف را متفاوت می‌کند و در نتیجه توانمندی‌های متفاوتی را می‌طلبد.

توصیه‌های مطرح شده برای پیگیری:

- آیا نظام رصد و پایش (بانک اطلاعات افراد بالقوه) برای بررسی افراد توانمند وجود دارد؟
- نتایج پژوهش حاضر تا چه حد قابل تسری به مدیران عامل سایر سازمان‌های مرتبط با سلامت است؟

سایر موارد مهم:

طبق نظر ریاست محترم گروه، جناب آقای دکتر قانع، هر کدام از اعضای گروه یک موضوع را تا انتها پیگیری کنند. به عنوان مثال موضوع ارائه شده در این جلسه تا زمانی که در قالب مستندات مورد نیاز تهیه و به مراجع تصمیم گیر ارائه شود، ادامه یابد. (گزارش اسناد تولید شده در ۶ ماه آینده)

پیاده سازی نتایج پژوهش ها در ساختار حکمرانی باید با مکانیزم های متناسب پیگیری شود و کار جداگانه می طلبد.